

LEGEPLADSINSPEKTION

Udført for: Grundejerforeningen Højager

-

Antal beliggenheder: 1

Antal redskaber: 3



Inspektionstype: Årlig hovedinspektion

Inspektion udført af:
Ruben Skellerup Meng

Certificeret Legepladsinspektør
Certifikat nr. 087 fra DNV

Inspektionsdato: jun 14, 2023

Rapportnr.: RSM254

ÅRLIG HOVEDINSPEKTION skal ske med ca. 12 måneders interval.
DRIFTSINSPEKTION skal ske med 1-3 måneders interval. RUTINEMÆSSIG VISUEL INSPEKTION skal ske dagligt-ugentligt el. eft. behov.

Indholdsfortegnelse

Kundeinformation

Inspektionsvilkår

Oversigt over beliggenhed

Beliggenhed

Kundeinformation

Kunde	Grundejerforeningen Højager	Kunde nr.	79137913
Adresse	Højager 97	Kontaktperson	Martin Brandt
Område		Telefon	41159320
Postnr./By	8382 / Hinnerup	E-mail	formand@hojager.net

Inspektionsvilkår

Inspektionens formål er at klarlægge overensstemmelse med relevante standarder samt stand for legepladsredskaber/sportsudstyr inden for nedennævnte standardområder, og hvorpå der er indgået aftale om inspektion. Inspektionen er gennemført i forhold til følgende standardområder hvor det er relevant: EN1176 del 1 og 7 og EN1176 del 2, 3, 4, 5, 6 og 10 samt del 11 for legeredskaber. Dernæst EN15312 for multisport og EN14974 for Rullesport samt EN16630 for udendørs Fitness og EN16899 for Parkour. Henvielse til standardkrav fremgår af den enkelte afvigelsesbehandling. Inspektion af andre elementer som shelters, bålhytter, mål, fritstående basketkurve mm. er ikke foretaget.

Inspektionsrapporteringen kan indeholde åbne afvigelser registreret ved tidligere inspektioner foretaget af DALPIN ApS, som endnu ikke er afhjulpet. Kun relevante afvigelser vil fremgå af rapporteringen.

Hvor der ikke er modtaget oplysninger fra kunden om installation, vedligehold og inspektion jfr. EN1176 del 1 pkt. 6, samt hvis korrekt mærkning i henhold til EN1176 del 1 pkt. 7 eller tidligere udgave ikke er konstateret, er inspektionen gennemført ud fra de registrerede forhold. Statiske beregninger eller prøvninger er ikke foretaget i henhold til EN1176 del 1 pkt. 4.2.2 og annek A, B og C, samt EN1176 del 6 Annek B, C og D. Testværktøjer som er anvist i EN1176 del 1 Annek D og EN1176 del 6 Annek E, samt almindelige måleværktøjer er anvendt. Råd og forfald i trækomponenter er udført visuelt samt ved stiktest, med særligt fokus på bærende stolper og overliggere. Udgravninger ved stolper er foretaget efter skøn. Demontering af dele er kun foretaget hvor det er skønnet nødvendigt. Faldunderlagets stødabsorberende egenskaber er testet efter testemetode 2, anvist i EN1177, hvor det er tvivl om underlagets egenskaber. Dette afføder ikke en særskilt testrapport. Der er kun registreringer i rapporteringen, når grænseværdierne for HIC eller MaxG er overskredet. Hvor en selvstændig dokumentation efter testmetode 1 anvist i EN1177 ønskes, vil en særskilt test være nødvendig.

Certificeret legepladsinspektør



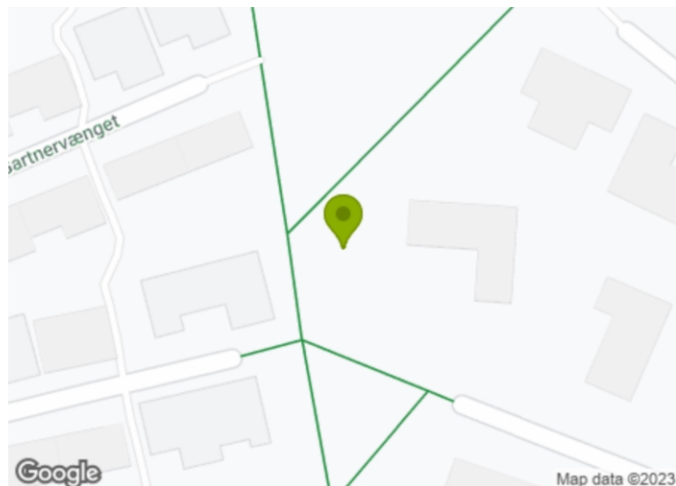
Ruben Skellerup Meng

Oversigt over beliggenhed

Grundejerforeningen Højager (25102502)		Adresse: Højager 118, Hinnerup. 8382			Side 3
Kontaktperson: Frank Vilstrup		E-mail: frankvilstrup2007@gmail.com		Telefon: 51151150	
Risikovurdering	3	11	3		
	Ubetydelig	Lav	Uønsket	Høj	Meget høj

Beliggenhed: Grundejerforeningen Højager (25102502)

Adresse: Højager 118, Hinnerup. 8382



Redskabsoversigt



Navn: Legesystem
Redskabstype: 2 - Kombinationsredskaber/2.3 - Med rutsjebane
Producent: Sik Holz

Åbne
problemstillinger: 11



Navn: Gyngestativ
Redskabstype: 1.2 - Gyng/1.2b - Én rotationsakse (type 1)
Producent: Sik Holz

Åbne
problemstillinger: 5



Navn: Fjedrevippe
Redskabstype: 1.6 - Vipperedskab/1.6d - Flerpunktsvippe (type 3)
Producent: Sik Holz

Åbne
problemstillinger: 1

Redskab - Legesystem, 2 - Kombinationsredskaber/2.3 - Med rutsjebane Beliggenhed - Grundejerforeningen Højager

Navn: Legesystem
 Serienummer: 5.2 Schaffenburg + 2.8 6-kant spec.
 Producent: Sik Holz
 Installationsdato: maj 01, 2008
 Materiale: kunststof/træ/Stål
 Max. fri faldhøjde: 1.850 mm
 Småbørn (0-5 år)
 Børn (6-11 år)



Problemstilling

Risikovurdering: 4 - Lav

Problembeskrivelse	Viste komponenter er løse og bør derfor efterspændes. Rutinemæssig vedligehold bør bl.a. omfatte efterspænding af befæstelselementer. Rutinemæssig vedligeholdelse
Bemærkninger	De tre trin trænger til at blive efterspændt.
Tiltag	
Tiltagsbemærkninger	



Problemstilling		Risikovurdering: 4 - Lav
Problembeskrivelse	Beklædningen af dugten på den beklædte wirer er slidt i stykker. Ved anvendelse af beklædte wirer, skal wirens stålkerne være helt dækket af syntetiske garn. Hold øje med wirelus. EN1176 Del 1 Pkt. 4.2.12.4 Beklædte ståltove og EN1176 Del 7 Pkt. 8.2.7 Korrigerende vedligeholdelse	
Bemærkninger	Nettet er slidt ved denne sektion.	
Tiltag		
Tiltagsbemærkninger		



Problemstilling		Risikovurdering: 5 - Ubetydelig
Problembeskrivelse	Faldunderlaget bør være i niveau med 0-mærket. Det sker ikke her. Rutinemæssig vedligeholdelse	
Bemærkninger	Der mangler ca. 5-10cm faldsand i forhold til redskabets 0 mærke.	
Tiltag		
Tiltagsbemærkninger		



Problemstilling		Risikovurdering: 4 - Lav
Problembeskrivelse	Der mangler dækhætte på redskabet. Korrigerende vedligeholdelse	
Bemærkninger	Der mangler 7 dækhætter på de 2 balancebomme.	
Tiltag		
Tiltagsbemærkninger		



Problemstilling		Risikovurdering: 4 - Lav
Problembeskrivelse	Viste komponenter er løse og bør derfor efterspændes. Rutinemæssig vedligehold bør bl.a. omfatte efterspænding af befæstelseselementer. Rutinemæssig vedligeholdelse	
Bemærkninger	Tovet og brandmandstangen er løse hvor de er monteret i toppen.	
Tiltag		
Tiltagsbemærkninger		



Problemstilling		Risikovurdering: 3 - Uønsket
Problembeskrivelse	Der er konstateret åbninger der kan fange brugerens fingre. Der er tale om åbninger med et mindste tværsnit mellem 8- og 25mm der kan fange brugerens fingre, som er placeret mere end 1000mm fra faldunderlaget. Risikoen opstår hvor en finger kan fanges, og kroppen stadig er i bevægelse. EN1176 Del 1 Pkt. 4.2.7.6 Fastklemning af fingre	
Bemærkninger	Dette er konstateret flere steder på rampen.	
Tiltag		
Tiltagsbemærkninger		



Problemstilling		Risikovurdering: 4 - Lav
Problembeskrivelse	Der er slid i viste komponenter/dele af redskabet. Se bemærkning. Korrigerende vedligeholdelse	
Bemærkninger	Der er konstateret slid på det viste dæk.	
Tiltag		
Tiltagsbemærkninger		



Problemstilling		Risikovurdering: 4 - Lav
Problembeskrivelse	Beklædningen af dugten på den beklædte wirer er slidt i stykker. Ved anvendelse af beklædte wirer, skal wirens stålkerne være helt dækket af syntetiske garner. Hold øje med wirelus. EN1176 Del 1 Pkt. 4.2.12.4 Beklædte ståltove og EN1176 Del 7 Pkt. 8.2.7 Korrigerende vedligeholdelse	
Bemærkninger	Det er konstateret på de vandrette tove i nettet.	
Tiltag		
Tiltagsbemærkninger		



Problemstilling		Risikovurdering: 5 - Ubetydelig
Problembeskrivelse	En skruetrækker kan presses ind i viste trækomponenter som er i forfald. Korrigerende vedligeholdelse	
Bemærkninger	Der er konstateret råd i splintlaget på stort set alle stolper.	
Tiltag		
Tiltagsbemærkninger		



Problemstilling		Risikovurdering: 3 - Uønsket
Problembeskrivelse	Viste komponenter er løse og bør derfor efterspændes. Rutinemæssig vedligehold bør bl.a. omfatte efterspænding af befæstelselementer. Rutinemæssig vedligeholdelse	
Bemærkninger	Generelt er bjælkerne på tårnet løse og trænger til at blive spændt efter.	
Tiltag		
Tiltagsbemærkninger		



Problemstilling		Risikovurdering: 4 - Lav
Problembeskrivelse	En skruetrækker kan presses ind i viste trækomponenter som er i forfald. Korrigerende vedligeholdelse	
Bemærkninger	Der er konstateret råd i et knastul.	
Tiltag		
Tiltagsbemærkninger		



Redskab - Gyngestativ, 1 - Fritstående legeredskab/1.2 - Gyngesæt/1.2b - Én rotationsakse (type 1)

Beliggenhed - Grundejerforeningen Højager

Navn: Gyngestativ
 Serienummer: 4.2 Gyngesæt
 Producent: Sik Holz
 Installationsdato: maj 01, 2008
 Materiale: Træ
 Max. fri faldhøjde: 1.500 mm
 Børn (6-11 år)



Problemstilling

Risikovurdering: 4 - Lav

Problembeskrivelse	Der gror græs/ukrudt ind i faldunderlaget, som bør fjernes. Et faldunderlag bør vedligeholdes ved, at underlaget rives/fræses og holdes fri for planter for at opretholde de støddabsorberende egenskaber. Dette bør ske efter behov. Rutinemæssig vedligeholdelse bør bl.a. omfatte vedligehold af støddæmpende underlag. Rutinemæssig vedligeholdelse
Bemærkninger	
Tiltag	
Tiltagsbemærkninger	



Problemstilling		Risikovurdering: 4 - Lav
Problembeskrivelse	Viste komponenter er løse og bør derfor efterspændes. Rutinemæssig vedligehold bør bl.a. omfatte efterspænding af befæstelselementer. Rutinemæssig vedligeholdelse	
Bemærkninger	Det viste ophæng er løs i overliggeren.	
Tiltag		
Tiltagsbemærkninger		



Problemstilling		Risikovurdering: 5 - Ubetydelig
Problembeskrivelse	Faldunderlaget bør være i niveau med 0-mærket. Det sker ikke her. Rutinemæssig vedligeholdelse	
Bemærkninger	Savsporet er 0-niveau. Der mangler ca. 10cm.	
Tiltag		
Tiltagsbemærkninger		



Problemstilling		Risikovurdering: 4 - Lav
Problembeskrivelse	En skruetrækker kan presses ind i viste trækomponenter som er i forfald. Korrigerende vedligeholdelse	
Bemærkninger	Der er konstateret råd i splintlaget på stolperne. Vær OBS på udviklingen.	
Tiltag		
Tiltagsbemærkninger		



Problemstilling		Risikovurdering: 3 - Uønsket
Problembeskrivelse	Korrigerende vedligeholdelse	
Bemærkninger	Overligger og hele stativet er i forfald og trænger til vedligeholdelse	
Tiltag		
Tiltagsbemærkninger		



Redskab - Fjedrevippe, 1 - Fritstående legeredskab/1.6 - Vipperedskab/1.6d -
 Flerpunktsvippe (type 3)
 Beliggenhed - Grundejerforeningen Højager

Navn: Fjedrevippe
 Serienummer: 1.36 Bisværm
 Producent: Sik Holz
 Installationsdato: maj 01, 2008
 Materiale: Stål/træ
 Max. fri faldhøjde: 600 mm
 Småbørn (0-5 år)
 Børn (6-11 år)



Problemstilling

Risikovurdering: 4 - Lav

Problembeskrivelse	Viste metaldele viser tegn på rust. Metaldele skal være bestandige over for atmosfæriske påvirkninger og katodisk korrosion. EN1176 Del 1 Pkt. 4.1.4 Metaller
Bemærkninger	Begge fjeder er rusten, vær obs på dem da de kan være svækket.
Tiltag	
Tiltagsbemærkninger	



Risikovurdering (informativ)

Sandsynlighed	Sandsynlighed for ulykke eller nedbrud
1 - Meget høj	Hvis en problemstilling ikke bliver afhjulpet, så vil der højst sandsynligt opstå en ulykke eller et nedbrud. Eksempler: Tyndslidte kædeled og sjækler. Meget skarpe kanter på fx rutsjebaner, manglende faldunderlag i stødområdet samt kraftigt råd og svamp i bærende overliggere og fritstående stolper.
2 - Høj	Der er sandsynlighed for ulykke eller nedbrud ved normalt brug og uden udefra kommende faktorer. Eksempler: Knust glas i faldunderlag. Tilgængelige skarpe kanter i legepladsudstyr uden for fri- og faldrum. Manglende faldværn og sideafskærmninger på højere liggende niveauer.
3 - Uønsket	Der skal en uforudset faktor til, at det kan medføre en ulykke eller et nedbrud. Det er usandsynligt at tilsigtede brug vil medføre alvorlig ulykke eller nedbrud. Eksempler: Manglende efterspænding af bolte, skruer og befæstelser. Lettere råd og svamp i bærende dele.
4 - Lav	Begrænset sandsynlighed for forekomst af ulykke eller nedbrud. Kræver en væsentlig udefra kommende faktor eller en kombination af faktorer for, at ulykke eller nedbrud kan finde sted. Eksempler: Voldsomt og utilsigtede brug eller hærværk.
5 - Ubetydelig	Minimal sandsynlighed for forekomst af ulykke eller nedbrud. Sandsynligheden er på niveau med 2 lynnedslag på samme sted.

Alvorlighed	Alvorlighed af skade
1 - Meget høj	Alvorlig skade inkl. risiko for permanent invaliditet. Eksempler: Amputation, tab af synet, rygmarvsskade og dødsfald.
2 - Høj	Alvorlige skader samt skader der kræver hospitalsindlæggelse. Eksempler: Hjernerystelse, knoglebrud på under/overarme og skinnedebn og lårben, Ryg og nakkeskader samt kraniebrud.
3 - Uønsket	Skader der kræver behandling af læge. Eksempler: Sår og skader der skal syes, forstuvning og knoglebrud på fingre og tæer.
4 - Lav	Minimale skader. Hudafskrabninger og slag som kræver lettere førstehjælp.
5 - Ubetydelig	Ingen eller næsten ingen sandsynlighed for skade. Der kan være tale om skadet tøj eller mindre blå mærker.

Sandsynlighed	1 - Meget høj	1-5 (3)	1-4 (3)	1-3 (2)	1-2 (2)	1-1 (1)
	2 - Høj	2-5 (4)	2-4 (3)	2-3 (3)	2-2 (2)	2-1 (2)
	3 - Uønsket	3-5 (4)	3-4 (4)	3-3 (3)	3-2 (3)	3-1 (2)
	4 - Lav	4-5 (5)	4-4 (4)	4-3 (4)	4-2 (3)	4-1 (3)
	5 - Ubetydelig	5-5 (5)	5-4 (5)	5-3 (4)	5-2 (4)	5-1 (3)
Risikomatrix		5 - Ubetydelig	4 - Lav	3 - Uønsket	2 - Høj	1 - Meget høj
		Alvorlighed				

Risikoniveauer

Meget høj	1
Høj	2
Uønsket	3
Lav	4
Ubetydelig	5